

الصفحة 1 6 **		الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2024		المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتعليم الأولي والرياضة المركز الوطني للتقويم والامتحانات	
		XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX		NR 04	
3h	مدة الإجازة	الفلسفة		المادة	
4	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية		الشعبة أو المسلك	

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

- سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلوك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
 - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
 - توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية، ويمكن للمترشح (ة) ترتيب عناصر التحليل والمناقشة طبقًا لتصوره للموضوع ومعالجته للإشكال...

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفصلة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 00/20 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 00/20 و 15/20 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 03/20 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

السؤال

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) وموضوعه (الحق والعدالة) وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل: يشكل الإنصاف جوهر العدالة / لا يشكل الإنصاف جوهر العدالة. وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالعدالة بين المساواة والإنصاف، وأن يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما العدالة؟ ما الإنصاف؟ هل يشكل الإنصاف جوهر العدالة أم أن أساس العدالة هو المساواة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال وموضوعه: 01 ن.

- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية والوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار ومفاهيم وبناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي العدالة والإنصاف؛

- في الإنصاف تقويم لما قد يطال القاعدة القانونية العامة من اعوجاج؛

- تتحقق العدالة بروح القانون الذي يحفظ حق المواطن لا بحرفيته وشكليته؛

- يراعي الإنصاف الاختلافات والفروق الموجودة بين الأفراد والجماعات؛

- التطبيق الحرفي للقانون قد يترتب عنه ضياع للعدالة؛

- يساعد الإنصاف على تحقيق التمييز الإيجابي؛

- يقوم الإنصاف على ما هو واقعي بإعطاء كل ذي حق حقه؛

- في الإنصاف مراعاة لحقوق كل الفئات، هشة كانت أم غير هشة؛

- ينسجم مبدأ الإنصاف مع نواحيس الطبيعة التي جعلت الأفراد غير متساوين أصلا؛

- تقوم المساواة التامة على قاعدة عامة ومجردة يستحيل أن تحيط بالحالات الخاصة؛

- يشكل الإنصاف، إذن، جوهر العدالة...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية: 02 ن.

- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:

- استحضار المفاهيم والاشتغال عليها 02 ن.

- البناء الحجائي للمضامين الفلسفية 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال وي طرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- في الإنصاف نوع من اللامساواة والظلم لبعض الفئات؛

- تضمن المساواة عدم التمييز مهما كان مصدره (جنس، عرق، وضع اجتماعي...);

- يؤدي اللجوء إلى الإنصاف إلى الإخلال بالعدالة بوصفها مساواة تامة بين الناس؛

- تعزز المساواة ثقة الناس في العدالة ومؤسساتها؛

- في المساواة ردع وعبرة لأي فرد مهما كانت وضعيته الاعتبارية؛

- قد يشجع الإنصاف على التراخي والاتكال؛

- العمل بالمساواة أمام القوانين يضمن عدم تضارب أحكام القضاة وعدم الاختلاف بينها؛
- يتطلب تطبيق الإنصاف من طرف القاضي درجة عالية من النباهة واليقظة، وهو أمر لا يتأتى دائما؛
- المساواة بين الأفراد أمام القانون تضمن التجرد والحياد؛
- إذن، لا يشكل الإنصاف جوهر العدالة ...
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي؛
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الإنصاف بالعدالة، مع التأكيد على أهمية التكامل بين مختلف الأبعاد لأجل تحقيق العدالة...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي؛

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي؛

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامة اللغة: 01 ن.

- وضوح الخط: 01 ن.

القولية

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولية والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (مسألة العلمية في العلوم الإنسانية)، وأن يصوغ إشكالاتها المرتبطة بمسألة المنهج في العلوم الإنسانية، وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما العلوم الإنسانية؟ ما العلوم الطبيعية؟ ما المقصود بالمنهج؟ وهل تطبيق مناهج علوم الطبيعة يفضي، حقا، إلى تقدم العلوم الإنسانية أم أن تقدمها مرهون بإبداع مناهج ملائمة لخصوصية الظواهر الإنسانية؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي؛

- تحديد موضوع القولية: 01 ن.

- صياغة الإشكال: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولية وشرحها، وتحديد مفاهيمها وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المفترض أو المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية؛

- تعريف المفاهيم: العلوم الإنسانية، علوم الطبيعة، المناهج...

- تدرس العلوم الإنسانية الإنسان بوصفه موضوعا يتسم بالتركيب والتعقيد؛

- نجم عن تعقد الظواهر الإنسانية تأخر العلوم الإنسانية في تحقيق الموضوعية والعلمية؛

- تشكل العلوم التجريبية نموذجا للعلمية بالنسبة للعلوم الإنسانية؛

- سعي العلوم الإنسانية إلى تجاوز تأخرها يلزمها الاقتداء بنموذج العلوم التجريبية؛
- بإمكان العلوم الإنسانية الاستفادة من الدقة والصرامة المتحققة في مناهج علوم الطبيعة؛
- تطبيق العلوم الإنسانية لمناهج العلوم الطبيعية يمكنها من بلوغ الموضوعية؛
- اعتماد نموذج العلوم التجريبية يفيد العلوم الإنسانية في تقليص الاختلاف والتباين في النتائج؛
- تقدم العلوم الإنسانية وتجاوز تأخرها مشروط ، إذن، بتبنيها لمنهج العلوم الطبيعية...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي؛
- تحديد أطروحة القولّة وشرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم القولّة وبيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجج المفترض أو المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش أطروحة القولّة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة:
 - تأكيد أن علوم الطبيعة هي نموذج العلمية؛
 - التنبيه على أن تقدم العلوم الإنسانية رهين بمحاكاة نموذج علوم الطبيعة...
 - ← بيان حدود الأطروحة:
 - تقدم العلوم الإنسانية يقتضي اعتماد مناهج خاصة تلائم طبيعة موضوعها؛
 - مناهج علوم الطبيعة عاجزة عن النفاذ إلى عمق الظواهر الإنسانية المفعمة بالمعاني والدلالات...
 - ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
 - التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
 - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولّة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلمية في العلوم الإنسانية، مع التأكيد على أن خصوصية الظواهر الإنسانية وتعقدها تفرض تبني مناهج متعددة ومتكاملة ...
- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرض: 01 ن.
 - سلامة اللغة: 01 ن.
 - وضوح الخط: 01 ن.
- القولّة لجولييان فروند.

النص

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للنص، أن يحدد موضوعه (الغير)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بوجود الغير. وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الذات؟ ما الوجود؟ وهل وجود الغير ضروري للأنا أم إنه وجود عرضي فقط؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.

- صياغة الإشكال: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مضادها أن وجود الغير ضروري للأنا كي يثبت ذاته. ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الغير، الذات، الطبيعة، الإشباع، الصراع، الوجود... وإبراز العلاقات التي تربط بينها (ترابط، تقابل، تكامل...):

- يتميز الإنسان بسعيه الدائم إلى إثبات ذاته؛

- في إطار سعيه إلى إثبات ذاته يواجه الأنا الطبيعة كما يواجه ذواتا أخرى؛

- لا يحقق الإنسان ذاته إلا في حضور الغير من حيث هو أنا آخر؛

- الغير وحده يحقق للذات الإشباع التام ومن هنا ضرورة وجود هذا الغير؛

- رغم أن العلاقة بين الأنا والغير تكتسي أحيانا طابع المواجهة فإن هذه العلاقة هي السبيل إلى إثبات الذات؛

- رغم دخول الذات في مواجهة مع الطبيعة فإنها لا تحقق للأنا الإشباع التام؛

- العلاقة بين الأنا والطبيعة علاقة سيطرة واستهلاك فقط؛

- لا تساعد العلاقة مع الطبيعة الأنا على الخروج من عزلته والانفتاح على ذاته وعلى العالم؛

- وجود الطبيعة لا يمكن الأنا من إثبات ذاته؛

- إذن، وجود الغير من حيث إنه وعي مماثل هو الذي يحقق للذات إشباعها وانفتاحها ومن هنا ضرورة هذا الوجود؛

- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة، التقابل...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن.

- تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن.

- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- تأكيد ضرورة وجود الغير بالنسبة للذات؛

- التنبيه على الاختلاف القائم بين وجود الطبيعة ووجود الغير بالنسبة للذات...

← إبراز حدود الأطروحة:

- قد يحقق الأنا ذاته في العزلة من غير حاجة إلى الغير؛
- مواجهة الطبيعة تساعد الأنا على تطوير ذاته من خلال الشغل...
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة وجود الغير بالنسبة للذات، مع التأكيد على أهمية جعل هذا الوجود فرصة للإغناء المتبادل لكل من الأنا والغير وأرضية لجعل العلاقة بينهما علاقة إيجابية...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

مرجع النص:

. (بتصرف) Simone de Beauvoir, *Le Deuxième sexe*, I, Troisième partie, Chapitre I, Édition du Club, 1990.