الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2024

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

عناصر الإجابة

NR 05

2h

مدة الإجازة

الفلسفة

المادة

2

المعامل

كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والمهنية والأصيلة

الشعبة أو المملك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتنقيط التربوي بالسلوك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية؛ فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية، ويمكن للمترشح (ة) ترتيب عناصر التحليل والمناقشة طبقًا لتصوره للموضوع ومعالجته للإشكال...

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المضرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 00/20 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 00/20 و 15/20 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميّزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 03/20 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيًا أو كليًا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

السؤال

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) وموضوعه (الحق والعدالة)، وأن يبرز عناصر المفارقة؛ تتحقق العدالة بالمساواة التامة بين الناس / تتحقق العدالة بإنصاف فئات من الناس. وأن يصوغ إشكاله المتعلق بالعدالة بين المساواة والإنصاف، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما العدالة؟ ما المساواة التامة؟ ما الإنصاف؟ هل المساواة التامة بين الناس هي التي تحقق العدالة أم أن العدالة تقتضي بالضرورة إنصاف فئات محددة منهم فحسب؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي

- تحديد مجال السؤال وموضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية والوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار ومفاهيم وبناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم: العدالة، المساواة التامة، الإنصاف...
- ارتبطت العدالة دائما بمبدأ المساواة أمام القانون؛
- القوانين ينبغي أن تسري على الجميع دون استثناء؛
- تحقيق المساواة التامة يحفظ الحقوق القانونية للناس؛
- تضمن المساواة التامة الحياد الضروري لتحقيق العدالة؛
- يتييسر تطبيق المساواة بينما يصعب تنزيل الإنصاف؛
- الرهان على الإنصاف قد يؤدي إلى غلبة الذاتية والأحكام القائمة على الأهواء؛
- قد يشكل الإنصاف نوعا من الظلم؛
- المساواة التامة، إذن، هي السبيل إلى تحقيق العدالة ...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم والاشتغال عليها: 02 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها ويطرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تقوم المساواة على القاعدة القانونية المجردة وهي ناقصة مقارنة بالواقع الإنساني المتنوع والمتغير؛
- اقتصر العدالة على المساواة التامة ظلم للفئات الهشة؛
- الإنصاف تصحيح لما يشوب المساواة التامة من عيوب؛
- التفاوت بين الناس يقتضي أعمال الإنصاف لتحقيق العدالة؛
- أهمية التمييز الإيجابي من خلال الأخذ بمبدأ الإنصاف؛
- التطبيق الحرفي للقانون يخل بالعدالة التي تقتضي حماية الأفراد مهما كانت ظروفهم؛
- الإنصاف يحفظ كرامة الناس ويحقق العدالة المنشودة؛
- تحقيق العدالة، إذن، رهين بالاحتكام إلى مبدأ الإنصاف ...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.

- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لموقع العدالة بين المساواة والإنصاف، مع الرهان على عدالة تأخذ بالاعتبار الفئات الهشة والمستضعفة من الناس...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامة اللغة: 01 ن.

- وضوح الخط: 01 ن.

القولية

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقولية والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (الغير)، وأن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بمعرفة الغير، وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما المعرفة؟ وهل معرفة الغير معرفة أكيدة أمر ممكن أم متعذر؟ وإذا كانت تلك المعرفة ممكنة، فهل يعد الاطلاع على أعماق الغير شرطا لتحقيقها؟ ألا يمكن معرفة الغير معرفة خارجية دون الحاجة إلى الإلمام بما يدور بداخله؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع القولية: 01 ن.

- صياغة الإشكال: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله للقولية والسؤال المرفق بها، تحديد أطروحتها وشرحها، وتحديد مفاهيمها وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة. ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف المفاهيم: الغير، المعرفة...

- تختلف معرفة الغير بما هو ذات عن معرفة الأشياء، لأنه وعي وإرادة؛

- تتعلق المعارف التي تكونها الذات عن الغير بما هو خارجي وظاهر فقط؛

- يظل كل ما يتعلق بباطن الغير خفيا وعصيا عن المعرفة اليقينية؛

- ما يحول دون المعرفة اليقينية بالغير هو كونه يحتمي في عزلته الوجودية؛

- مادام الغير مختلفا عني، فكل ما أعتقد أنني أعرفه عنه هو مجرد تخمينات لا غير؛

- العجز عن المعرفة اليقينية للغير أت من قدرته على إظهار خلاف ما يبطن؛

- معرفة الغير، إذن، متعذرة لأننا لا ندري ما يدور في أعماقه...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولية وشرحها: 02 ن.

- تحليل مفاهيم القولية وبيان العلاقات بينها: 02 ن.

- تحليل الحجج المفترض أو المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش أطروحة القولت من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- تأكيد فرادة الغير وتميزه عن سائر موضوعات المعرفة;
- التنبيه على أهمية البعد الباطني في كل معرفة أكيدة بالغير...
- ← بيان حدود الأطروحة:
- أهمية المماثلة في المعرفة الأكيدة بالغير;
- الملاحظة الخارجية قد تكون كافية لتكوين معرفة يقينية عن الغير...
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولت: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة معرفة الغير مع التأكيد على أهمية الجمع بين البعدين الخارجي والداخلي في هذه المعرفة...

- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

القولت لجون جوزيف.

النص

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (النظرية والتجربة)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بمعايير علمية النظريات العلمية. وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما التجربة؟ ما الانسجام؟ ما الملازمة؟ ما معيار علمية النظرية، أو التجربة أم الانسجام بين مكوناتها؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مضاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مضاهيها أن معيار علمية النظرية يتمثل في الانسجام والملازمة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: النظرية، التجربة، الفرضية، الانسجام، الملاءمة... وبيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم، تقابل...):

- معيار صدق النظرية هو الانسجام بين مكوناتها وليس التجربة؛
 - لا توجد تجربة حاسمة في العلم، أي تجربة تثبت إثباتا قاطعا نظرية أو تفنيدا قاطعا؛
 - ما يساهم في تطوير النظريات هو نجاحها وليس توافقها مع مكونات التجربة؛
 - تصدر النظريات العلمية عن اعتبارات متعلقة بمطلبي الانسجام والملاءمة وليس عن معطيات تجريبية؛
 - النظريات العلمية مبنية وليست معطاة؛
 - يأخذ مسار التحقق من النظريات اتجاهها دائريا وليس خطيا؛
 - استناد معيار صدق النظرية إلى شرطي الانسجام والملاءمة يفسح المجال لوجود أنساق متناقضة؛
 - النظرية العلمية الصحيحة هي تلك التي تستجيب لشرطي الانسجام والملاءمة...
 - اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة، التقابل، المثال...
 - ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
 - تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن.
 - تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن.
 - تحليل الحجج المعتمد: 01 ن.
- المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
 - إبراز أن معيار صدق النظرية في انسجامها وتماسكها؛
 - تأكيد أن المعرفة العلمية تبنى ولا تعطى؛
 - التنبيه على أن اتجاه التحقق من النظريات العلمية دائري وليس خطيا...
 - ← إبراز حدود الأطروحة:
 - التجربة هي معيار صدق النظريات العلمية؛
 - العقل هو معيار علمية النظرية العلمية؛
 - معيار صدق النظريات هو قابليتها للتكذيب...
 - ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
 - التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
 - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.
- التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمعايير علمية النظريات مع التأكيد على تعدد وتكامل معايير التحقق من النظريات العلمية...

- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامة اللغة: 01 ن.

- وضوح الخط: 01 ن.

مرجع النص:

سالم يفوت، مفهوم الواقع في التفكير العلمي المعاصر: مظاهر النزعة الاختبارية لدى الوضعيين الجدد وستروس، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، مطبعة دار النشر المغربية، الدار البيضاء، دون تاريخ، (بتصرف).